

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ŠARŪNĖS BUTKUVIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-05-04 Nr. 3R-759 -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	ŠARŪNĖ BUTKUVIENĖ
Gimimo data ir vieta	1978 m. gruodžio 26 d. Panevėžio m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2001 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2005 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1999 07	-	1999 08	Panevėžio konservatorija, bendrabučio sargė
2000 12	-	2002 01	Panevėžio konservatorija, naktinė sargė
2002 02	-	2006 05	Panevėžio apskrities valstybinė mokesčių inspekcija, specialistė, vyr. specialistė
2006 05	-	2015 01	Panevėžio apygardos administracinis teismas, teisėjo padėjėja
2015 01	-	2015 07	Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2015 07	-	2020 04	Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmai (iki 2017-12-31 Pasvalio rajono apylinkės teismas), teisėja
2020 04	-	iki šiol	Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai, teisėja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Šarūnė Butkuvienė, Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai

2020-05-05 Nr. 3R - 466 - (2.51)

	2017-2019 metai	2019 metai	2018 metai	2017 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	41.78	39.64	42.56	43.15
Apylinkių teismuose	39.96	36.70	39.83	43.34
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	230	81	84	65
Iš jų priimant nuosprendį	64	25	26	13
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	77	85	74	70
Apylinkės teisme	102	91	105	113
Apylinkių teismuose	96	94	97	96
Apskūsta nuosprendžių	17	6	9	2
Apskūstų nuosprendžių procentas	27	24	35	15
Pakeista nuosprendžių	5	0	4	1
Panaikinta nuosprendžių	2	0	2	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.13	100.00	97.62	100.00
Apylinkių teismuose	98.96	98.93	98.93	99.01
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	88.24	100.00	77.78	100.00
Apylinkių teismuose	91.54	90.90	91.53	92.10
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1075	351	356	368
Iš jų priimant sprendimą	445	150	157	138
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	63	62	57	71
Apylinkės teisme	65	67	59	69
Apylinkių teismuose	78	76	78	78
Apskūsta sprendimų	16	4	3	9

Apskųstų sprendimų procentas	4	3	2	7
Pakeista sprendimų	4	1	2	1
Panaikinta sprendimų	5	0	0	5
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.53	100.00	100.00	98.64
Apylinkių teismuose	99.66	99.71	99.63	99.64
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	68.75	100.00	100.00	44.44
Apylinkių teismuose	85.42	88.15	84.14	84.22
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	198	67	75	56
Apskųsta nutarimų	4	3	1	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.36	99.51	99.40	99.18
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	92.26	93.63	93.35	89.95
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	382	159	121	102
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	110	37	39	34
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	0	0	2
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	146	12	23	111
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	42	19	8	15

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus administratorė sekretorė

Jolita Lingė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS ŠARŪNĖS BUTKUVIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2020-04-06 Nr. 3R-605-(467)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Šarūnė Butkuvienė nuo 2017–2020 m. kovo 23 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2017-01-27	3
ANK-V Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-17	4
NVFS-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa "Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika"	2017-03-27/28	13
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-05-02/04	23
Konkurencijos teisės pagrindai	2017-05-12	8
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6
ANK-Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-11-16	4
IKT Ikiteisminio tyrimo teisėjų mokymo programa	2018-03-19/20	14
ŠPT Šeimos ir paveldėjimo bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Europos šeimos ir paveldėjimo teisė"	2018-05-03/04	12
NP/VT Vaiko teisių apsaugos naujovės	2018-05-25	6
ESCP Civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Europos Sąjungos civilinis procesas: jurisdikcija, laikinosios apsaugos priemonės, procesinių dokumentų įteikimas ir įrodymų rinkimas. Skolų išieškojimas kitose valstybėse"	2018-06-18/19	12
BG-4 Darbo kultūra ir įvaizdis teisėjo darbe	2018-06-15	8
Bendravimas su žiniasklaida ir efektyvus bendradarbiavimas	2018-11-28	8
C-I Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-02-19/20	8

BT Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Baudžiamoji teisė“	2019-04-02	6
ŽT Žmogaus teisių užtikrinimas	2019-05-17	7
ANK/P Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2019-06-07	4
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinių teismų teisėjų mokymo programa	2019-06-10/12	21
Mediacija Lietuvos Respublikos teismuose	2019-11-28/29	16
Neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kistančių kalbų poveikis. Bendravimo su nukentėjusiais ypatumai ir neapykantos nusikaltimų ir neapykantą kistančių kalbų atpažinimas ir baudžiamosios atsakomybės taikymas	2019-09-24/25	12,7

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJŲ PAREIGAS

2020 m. gegužės 25 d. Nr. 35P-13-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2020 m. gegužės 11 dieną nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Margarita Švedkauskienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė ir Inga Žukovaitė, Panevėžio apylinkės teismo pirmininkė Virginija Breskienė (nuo 12.30 iki 12.40 val.).

Pretendentai į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Šarūnė Butkuvienė
2. Artūras Dilys

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: biografinę pažymą, prašymą, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymą, pažymą apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadą, teismo, kuriame teisėjai dirba, teismo pirmininko motyvuotą nuomonę, pažymą apie kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigas, Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo rodiklius, specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvą užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Šarūnė Butkuvienė

už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);

► Artūras Dilys

už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų vietas, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Šarūnė Butkuvienė	7,5	0	21,86	14,86	11,29	6,86	11,57	73,94
Artūras Dilys	9,5	0	22,14	13,14	10,29	5,57	9,57	70,21

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta pretendentė **Šarūnė Butkuvienė** teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmuose ėjo nuo 2015 m. liepos iki 2020 m. balandžio mėn., nuo 2020 m. balandžio iki šiol yra Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja. Iki tapdama teisėja, pretendentė yra dirbusi Panevėžio apskritys valstybinėje mokesčių inspekcijoje, ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Panevėžio apygardos administraciniame ir Panevėžio apylinkės teisme. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį Šarūnės Butkuvienės veiklos vertinimą, 2018 m. spalio 1 d. išvadoje pažymėjo, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Šarūnės Butkuvienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 230 baudžiamųjų bylų, iš jų 64 priimtas nuosprendis; 382 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 110 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (77 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjos – 99,13; apylinkių teismuose – 98,96), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis žemesnis už šalies apylinkių teismų apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklį (teisėjos – 88,24; apylinkių teismuose – 91,54). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 1075 civilines bylas, iš jų 445 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 146 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (63 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 99,53 ir 68,75; apylinkių teismuose – 99,66 ir 85,42). Taip pat teisėja išnagrinėjo 198 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 42 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 4 nutarimai, o pakeistų ir panaikintų nėra. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų (baigė mokyklą sustiprintu lygiu) ir gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti savo kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra Teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Šarūnė Butkuvienė charakterizuojama kaip pareiginga, kruopšti, atsakinga, geranoriška, mandagi, pagarbi ir dalykiška. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Šarūnė Butkuvienė apibūdinama kaip objektyvi, punctuali, pareiginga, profesionaliai atliekanti savo darbą, bendraujanti mandagiai, dalykiškai. Taip pat pažymima, kad nors teisėja neturi vadovavimo patirties, jos

asmeninės savybės kaip komunikabilumas, pozityvumas, draugiškų santykių su darbuotojais palaikymas gali padėti įveikti pokyčius bei iššūkius. Iš Atrankos komisijos atliktos Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų anoniminės apklausos matyti, kad respondentai daugeliu atvejų nurodo nepažįstantys pretendentes, kas rodo, jog teismo bendruomenėje ji dar nespėjo užsitarnauti svaraus autoriteto. Tačiau dalis respondentų nurodė, kad Šarūnė Butkuvienė iniciatyvi, pareiginga ir jos savybės yra tinkamos užimti pirmininko pavaduotojo pareigas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Šarūnė Butkuvienė paliko komunikabilios, pozityvios, konstruktyvios asmenybės įspūdį, atsakymai į klausimus buvo gana motyvuoti, pateikti aktualūs teismui pasiūlymai.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas pretendentas **Artūras Dilys** teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Rokiškio rūmuose eina nuo 2006 m. vasario mėn. iki šiol. Iki tapdamas teisėju, pretendentas dirbo atestuotu pareigūnu Rokiškio ir Palangos policijos komisariatuose, taip pat stažuotoju Rokiškio rajono apylinkės prokuratūroje. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį Artūro Dilio veiklos vertinimą, 2020 m. kovo 17 d. išvadoje teisėjo profesinę veiklą pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Artūro Dilio jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 142 baudžiamąsias bylas, iš jų 43 priimtas nuosprendis; 259 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 455 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (72 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 993 civilines bylas, iš jų 396 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 74 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (66 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas stabilumo rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo – 99,70; apylinkių teismuose – 99,66), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis už apskūstų sprendimų stabilumo rodiklį apylinkių teismuose (teisėjo – 80,00; apylinkių teismuose – 85,45). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 71 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 30 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 3 nutarimai, pakeistų ir panaikintų nėra. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C2 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir anglų (A1 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra Teisėjų asociacijos ir tarptautinės Rotary organizacijos Rokiškio klubo narys. Taip pat nurodo, kad buvo vienas iš pagrindinių 2018 metais organizuoto renginio „Teisėjų žygis aplink Lietuvą dviračiais“, skirto paminėti Lietuvos teismų 100 metų sukakčiai, iniciatorius ir organizatorius. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Artūras Dilys charakterizuojamas kaip objektyvus, atsakingas, motyvuotas, aktyviai dalyvaujantis teismo bendruomenės renginiuose, prisideda prie jų organizavimo, yra vertinamas kolegų. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Artūras Dilys apibūdinamas kaip iniciatyvus, atsakingas, objektyvus ir motyvuotas. Taip pat pažymima, kad dėl savo savybių yra vertinamas kolegų, geba įsiklausyti ir priimti racionalius sprendimus. Iš Atrankos komisijos atliktos Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų anoniminės apklausos rezultatų matyti, kad Artūras Dilys yra mėgiamas kolegų, dauguma pasisakė, kad pirmininko pavaduotoju skirtų jį. Respondentai nurodė, kad teisėjas turi organizacinių gebėjimų, yra taktiškas, ramus ir turintis autoritetą kolektyve. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Artūras Dilys paliko ramaus, pozityvaus asmens įspūdį, tačiau savo, kaip pavaduotojo, vaidmenį apibrėžė kaip labiau reaktyvų, nei proaktyvų.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje

veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Šarūnė Butkuvienė ir Artūras Dilys yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė